《理想国》卷八讨论梳理（将最后讨论的小组展示问题一合并到了澄清中的第二个问题）

个人总结仅供参考：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **政体** | **决定地位的因素** | **灵魂状态** | **关注的对象** | **主要品质** | **变化趋势** |
| 贵族政制 | 知识和经验 | 理性统治 | 灵魂 | 智慧 | 一；有序；稳定 |
| 荣誉政制 | 军功和战绩 | 激情主导，理性辅佐 | 身体；灵魂的激情部分 | 勇敢 | ⬇ |
| 寡头政制 | 财富 | （必要的）欲望主导，理性与激情为欲望服务 | 身外；灵魂的欲望部分-身体需求 | 节制 | ⬇ |
| 民主政制 | 口才（话语权） | （不必要的）欲望主导，无理性 | 身外；不关注灵魂 | 无节制 | 多；混乱；变动 |
| 僭主政制 | 运气？才能？（有待讨论） | （非法的）欲望主导，理性为其计算？ | 对身外的极端私欲 | 极不正义 | 一（表面）；杂乱；不稳定 |

（非法的欲望，见卷九571B-C）

Q：僭主有理性吗？

关于567C的一段论述：“他必须目光敏锐，能看出谁最勇敢，谁最有气量，谁最为智慧；为了他自己的好运，不管他主观愿望如何，他都必须和他们为敌到底，直到把他们铲除干净为止。”有三个值得注意的点：

1.说明了僭主天赋很好。联系卷六491D-E，可以看出的确好的天赋受到坏的教育会产生巨大的坏影响。

2.“好运”似乎说明他所追求的这一切都是不稳定的（在卷九、卷十会有更多论述）

3.“不管他主观愿望如何”似乎说明他所追求的并非他真正意愿的。这里涉及到一个观点：没有人意愿作恶，人人都希望自己好，作恶是因为不知道什么才是真正好的，无知情况下所欲望的东西并非这个人（这个灵魂）真正想要的。

**一、对小组展示的补充和澄清：**

Q：斯巴达是什么政制？

按照历史上斯巴达的行政安排等，会被称作寡头政治；按照第八卷中的描述，由于它是以激情为主导，崇尚武力，以体育教育为主，以军功战绩为地位标准，所以属于爱荣誉那一类，即荣誉政制（544C，545A）。

Q：贵族政制里每个人都处在最理性的状态中？（城邦气质和城邦中的人是严格对应的吗？）

1.理想国中第三阶层的人并没有多少理性（卷四431C），主要依靠法律和习惯做到节制，而制定法律与培养习惯是靠统治者阶层的理性；护卫者阶层天赋比第三阶层更好，但其激情得到控制，能有勇敢（保持什么该怕的信念，429C-430B）的品质，也主要依靠统治者阶层运用理性进行培养。因此“理性”是理想国的代表性气质，但并非人人都能运用理性或拥有足够的理性。

2.在民主政制中也是如此，可以被分为三个部分（564D-E）。因此城邦气质是以代表城邦中主要力量群体的那种气质。

余文硕：并不需要每个人都体现城邦气质，只要大多数人是受到这种风气的影响就可以了。

补充：关于卷八政体与个人性格类比不如卷四类比严格的问题，有另一个可补充的解释，在卷四448C，提到“美德是一种，邪恶却无数，但其中值得注意的有那么四种”，因此堕落政体本身就不如言辞城邦中那样一切都清晰明确，柏拉图是挑出了四种有代表性的做了阐释，目的就是为了说明上面的表格，说明无理性主导，城邦与个人会堕落；欲望越是膨胀，对于城邦和个人来说越坏。

Q：“对自己有益的欲望”是什么？“有益”与否是一种主观判断，这里指哪方面？

根据卷一：好生活基于好心灵的指挥管理，而心灵发挥好作用需要德性（353D-E）；因此对自己有益意味着有利于德性的培养。

Q：必要的欲望有对错好坏之分吗？

小组讨论：欲望本身无对错好坏之分，但是达成欲望的手段有。

补充：在分为“必要的”和“不必要的”两种的时候，至少前者比后者是更好的，但对错还未出现。到卷九提出“非法的欲望”时，就有错的、坏的欲望出现了。在卷十611C，提到灵魂的纯净状态时，将肉体与恶并列，似乎欲望本身就是坏的，无论是否必要。

**二、其他讨论：**

Q：按照545D的陈述，只要一致，城邦就能稳定，是否过于绝对？

何若星：如果是这样，那么只要统治阶层只有一个人，就最稳定了。

回应：1.在理想国能否实现的问题里，的确提到但凡一个哲学家能够为王，就足够了（卷六502B）。但要注意首先这是一个言辞中的城邦，且一个人就足够的前提是他有足够的天赋、足够的训练和经验使之能够按照理性去模仿至善来管理城邦，这些都是很理想的条件。2.僭主政制也可以算是一个人统治的政治，但是由于其目的是私欲而非城邦的好，所以不会稳定。

补充：回应问题贵族政制的堕落是否与前面描述的理想国至善、稳定等相矛盾？

这是两个层面的描述：至善、稳定的理想国的样子是言辞中的城邦，是对一个至善城邦的理念化描述，哲人王绝对智慧，拥有足够全面的信息去安排城邦的运作，因此是应然层面上的讨论，并不是现实层面可实现的东西（472D-E：“为了我们可以有一个样板”，“目的并不是要表明这些样板能成为在现实上存在的东西”，“在这里用词句创造一个善的国家”）。贵族政制会堕落正是柏拉图意识到人的局限性和社会规律所做的实然层面的描述（546A-B：“不能凭感官观察和理性思考永远准确无误”；“一切有产生的事物必有灭亡”，言辞城邦既然无产生，也就无灭亡）。

Q：四种政体的演变顺序一定是这样的吗？这种好坏排序是一定的吗？

叶力维：

1.四种政体的这种排序如果要成立，条件要更严格：应当放在同一个时代考虑。跨时代的比较是无法得出荣誉或贵族政制比民主或寡头政制更好的结论的。

2.演变的情况过于绝对，在柏拉图的描述中寡头政制是一种“竭泽而渔”的行为，在现实中不可能如此愚蠢，因为这会损害自身的利益。（补充：在书中只描述了从父到子这一代的转变。但如果承认追求财富会影响到社会风气对消费的推崇，那么就不可否认即便长辈希望子女辈守住财富、节省挣钱，子女辈也会受到社会风气的影响而无法像长辈那样。联想一下现在对富二代的印象，以及“富不过三代”的俗语。）

针对1的追问：无法进行跨时代比较的理由是社会是进步的，这一点的依据是什么呢？

叶力维：进行定量比较，例如经济水平。

追问：定量比较也许可行，但生活确实有变好吗？定性的幸福如何比较呢？

叶力维：柏拉图认为生存更重要，而智者学派认为自由更重要。从这个角度上来看，例如平均寿命变长就体现了生活更好。

回应：1.生存为先还是自由为先是组织政体时的优先考量原则，柏拉图的确认为过分自由会危害生存，且这种过分自由不是真正的自由，它只会带来极度奴役和毁灭。柏拉图对民主制度下过分自由的批评与我们现在对社会现象的批评有类似之处（例如缺乏钻研精神、娱乐至死……）2.即使平均寿命更长，也并不意味着生活得更好，因为重点是内在的充实程度（可以联想雷锋。。）。

Q：第八卷描述民主政制产生的原因似乎是穷人对富人的嫉妒和仇视，这是否与现在说的人们渴望从被压迫中解放出来矛盾？

卢登山：现实中绝大多数民主制产生的原因之一就是穷人的嫉妒和仇视，单靠富人阶层的觉醒是不够的，且由于富人所处的位置，要在阶层内部觉醒也很难。

余文硕：第八卷中描述的民主制更像现在所说的民主而非民粹。但民粹和民主之间的界限确实不好判定。（即自由的限度在哪？）

课后关于类比僭主和撒旦（堕天使）与我们讨论《论秩序》时会遇到的自由意志问题相关：

撒旦是堕天使，堕落原因就是骄傲自大，滥用自己的自由意志，妄图超过上帝，用力量去满足一己之私（但也正因为它是为了满足私欲，所以不可能超过上帝）。——基督教和柏拉图的关系密切